

Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 8 juni 2021

Verslag: Het Notuleercentrum

Zicht op Thuis

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw Van Ham
College: wethouder Bastiaans
Griffie: de heer Golsteijn (secretaris),
Ambtelijke ondersteuning: mevrouw Vaessen

Fractievoerders: Heine (CDA), Habets (SPM), Janssen (GroenLinks), Demas (D66), Slangen (PvdA), Van Heertum (VVD), Vreken (SP), Voorst (Partij Veilig Maastricht), Miesen (PVV), Schulpen (SAB), Meijer-Coninx (50PLUS), Tiber (Groep Gunther)

De **voorzitter** opent de digitale vergadering en heet allen welkom bij de raadsronde over het regionaal beleidsplan Zicht op Thuis. Hierover is reeds een Informatieronde gehouden.

Eerste termijn

SPM (Habets) is voorstander van een overschakeling van grootschalige naar kleinschalige opvang. Het is belangrijk dat de kwetsbare bewoners zich veilig en thuis voelen. Kritische succesfactoren zijn de samenwerking in de regio's en met andere betrokkenen, de schaarse tijd en middelen, het beschikbaar zijn van voldoende vastgoed, kwetsbare burgers moeten worden geaccepteerd in de buurten en er moet kwalitatief goede en betaalbare ondersteuning zijn.

De SPM stelt de adviezen van de integrale adviesraad Sociaal Domein op prijs en kan zich erin vinden. Het is belangrijk dat het college deze adviezen ter harte neemt.

Dit wordt eenmaal per jaar gemonitord. Het college moet de raad eerder informeren als de kritische succesfactoren onder druk staan. Mensen zijn belangrijker dan financiën. Als tijd, vastgoed of acceptatie problemen geven, moet daar meer aandacht voor zijn.

GroenLinks (Janssen) is blij en verheugd dat de koppeling met de sustainable development goals wordt gemaakt conform een in 2019 aangenomen motie. Dit is de eerste maal dat hij hiermee wordt geconfronteerd. De stukken zijn reeds uitvoerig besproken, waarbij mevrouw Vaessen een heldere toelichting heeft gegeven. Veilige, goede en betrouwbare huisvesting is een basisrecht. Uit het stuk blijkt de ambitie hoe dit basisrecht voor de kwetsbare groepen wordt gegarandeerd.

GroenLinks is blij met veel elementen in het voorstel en staat daar volledig achter, maar mist de ambitie hoe de wijken, de wijkbewoners en de vertegenwoordigers in bepaalde wijken worden meegenomen in dergelijke transitie. Niet elke wijkbewoner hoeft iets te vinden van het feit dat mensen met bepaalde rugzakjes in een wijk komen wonen in enige woonvorm, maar uit de praktijk blijkt dat het voor het draagvlak belangrijk en wenselijk is dat iedereen op eenzelfde manier in de wedstrijd zit. Hij vindt dit nergens terug. Hij hoopt dat dit niet betekent dat die ambitie er nog niet is of niet voldoende kan worden opgeschreven. Voor het goed laten slagen van het laten samenwonen van verschillende mensen met verschillende behoeftes en wensen is het goed daar een duidelijke visie op te hebben.

Bij de spreiding van verschillende woonvormen moet ook naar spreiding over de stad worden gekeken. Nu wordt in bepaalde toch al kwetsbare wijken een hogere concentratie van verschillende woonvormen gerealiseerd. Ook andere wijken mogen in aanmerking komen om dit soort woonvormen te realiseren.

D66 (Demas) sluit zich aan bij de vragen van SPM en GroenLinks. De antwoorden op de in de Informatieronde en via de mail gestelde vragen zijn helder. D66 is blij met het raadsvoorstel, ziet uit naar de monitoring en gaat akkoord met het stuk.

PvdA (Slangen) stelt dat een aantal van de zorgen van de PvdA met het stuk niet zijn weggenomen. Dit sluit aan op bij wat de heer Janssen zojuist benoemde. PvdA heeft al een aantal maal kritische opmerkingen gemaakt over het feit dat een aantal wijken is of wordt verrast door berichtgeving in de media of iets wat besloten lijkt. In het plan ontbreekt een manier waarop de mensen om wie het gaat worden gespreid over de

stad zonder dat er aan de voorkant allerlei stigma's en mogelijke problemen met de wijk zijn. Dat hoort ook bij de vier pijlers waarover het gaat. Het gaat niet alleen om de persoon die wordt geplaatst, maar ook om de plek waar deze wordt geplaatst of komt te wonen. Hoe denkt de wethouder daar in de toekomst meer bovenop te zitten met een productievere en constructievere houding?

De PvdA is kritisch op het aantal aanbieders. Uit de presentatie van mevrouw Vaessen heeft zij opgemaakt dat kritisch gekeken gaat worden naar de aanbieders en dat kritische eisen aan hen worden gesteld op het gebied van kleinschaligheid, flexibiliteit en lokaliteit. Hoe wordt dat getoetst aangezien ook een aantal grote aanbieders actief is in dit speelveld? Wat is de visie van het college daarop?

Aanbieders moeten worden beoordeeld op de woon-/zorgcomponent. Krijgt een aanbieder meer punten bij een aanbesteding als deze veel expertise heeft op het gebied van wonen en zorg? Aanbieders moeten deze mensen kunnen bieden wat de gemeente nodig acht.

Spreekster is niet tevreden met het maximum van tien mensen op straat. Zij hoopt dat dit er zo min mogelijk zijn. Waarom is de ambitie niet op nul gesteld? Tien mensen op straat zijn er tien te veel. Dit zijn dan niet de mensen die bewust kiezen voor een leven op straat. De ambitie moet zijn dat het er niet meer dan nul zijn. Deze ambitie moeten het college en andere gemeenten ook uitspreken.

Zij hoopt dat de wethouder een toelichting op bovenstaande kan geven en staat ervoor open dat haar zorgen worden weggenomen, maar er moet nog wel het een en ander gebeuren.

VVD (Van Heertum) stelt dat de gemeente Maastricht als centrumgemeente een extra verantwoordelijkheid heeft op dit thema.

Hij is blij met de wijze waarop dit plan tot stand is gekomen op basis van de laatste wetenschappelijke inzichten en kennis vanuit de Universiteit van Maastricht en de landelijke Preventie Alliantie Dakloosheid. Dit stuk is door de Alliantie voorzien van feedback. Hij prijst de wethouder en de betrokken ambtenaren voor de gekozen aanpak. De VVD staat achter de vier pijleraanpak en de kernelementen van de visie zoals de zelfregie, het uitgaan van de mogelijkheden van de burger, het bieden van flexibele zorg en de integrale aanpak.

In paragraaf 6.8 zijn resultaten genoemd. Dit betreft met name uitvoeringsresultaten om dit beleid op de rails te zetten met slechts een streefdoel, te weten het aantal daklozen. De werkwijze wordt anders. Hoe wordt de impact en het succes van de aanpak over een aantal jaar geëvalueerd? Wordt dan alleen gekeken of er minder daklozen zijn? Of wordt ook gekeken of mensen sneller worden geholpen en hun leven weer op de rit krijgen? Wordt gekeken of de deelnemers aantoonbaar tevredener zijn over de aanpak in vergelijking tot voorheen? De Westelijke Mijnstreek heeft het rijk gevraagd een zelfstandige regio te mogen worden. Deze aanvraag is geweigerd waardoor daar met een aparte constructie aan de slag wordt gegaan. Wie is verantwoordelijk voor de uitvoering? Wat betekent het in de praktijk als de gemeente door het rijk wordt gezien als verantwoordelijke, maar de Westelijke Mijnstreek zelfstandig haar beleid bepaalt en uitvoert?

SP (Vrehan) kan zich vinden in het streven van het plan om mensen weer in staat te stellen zich weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving, maar vraagt om zorgvuldigheid en voldoende ondersteuning voor dit streven.

Bij huisvesting van deze burgers moet goed worden overlegd met de omwonenden. Essentieel is een goede integratie in de buurten om het plan te laten slagen.

Kan de nulmeting de plannen nog wijzigen? Hoe wordt de nulmeting met de raad gedeeld?

De SP pleit voor een soepele overgang naar de Wlz van burgers die dit nodig hebben. Deze burgers mogen niet tussen de wal en het schip vallen. De procedure in dezen moet zorgvuldig zijn. 50% heeft een toekenning ontvangen voor Wlz. Hoe verloopt de procedure voor de overige 50%?

Het is belangrijk dat het budget voor 2021 definitief bekend wordt. Het voorliggende plan moet worden uitgevoerd conform het voorstel.

Er zijn weinig betaalbare woningen beschikbaar voor deze doelgroep. Er moet een goede inhoudelijke vertaalslag worden gemaakt en gezorgd worden voor inbedding in het huisvestingsbeleid. Dit is ook een opgave voor de woningcorporaties.

De rol van ervaringsdeskundigen moet steviger worden georganiseerd. Burgerparticipatie is belangrijk.

De SP bedankt de integrale Adviesraad Sociaal Domein voor het advies van 25 april jl. Waarom is dit advies pas 25 mei jl. bij de stukken gevoegd? Daardoor was er onvoldoende tijd om hierover vragen te stellen tijdens de Informatieronde.

Partij Veilig Maastricht (Voorst) stelt dat het rapport Zicht op Thuis de aanzet formuleert om te komen tot de doorontwikkeling van beleid voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Het plan is zeer ambitieus. Samenwerking staat op de voorgrond om het uiteindelijke resultaat te bereiken.

Met de doordecentralisatie worden, in plaats van alleen de huidige centrumgemeente Maastricht, alle gemeenten verantwoordelijk voor de zorg en ondersteuning van inwoners met psychiatrische kwetsbaarheid. Hiervoor is transformatie naar een nieuw zorglandschap nodig, waarbij het mogelijk is om mensen thuis een

omgeving te bieden waarin zij kunnen herstellen. De doordecentralisatie op tal van gebieden heeft niet geleid tot het beoogde resultaat. Welke garanties kan de wethouder geven dat dit nu wel zal lukken?

Een belangrijke kritische succesfactor is de samenwerking tussen de gemeenten. De integrale Adviesraad Sociaal Domein spreekt zijn waardering uit voor het stuk, maar heeft ook kritische kanttekeningen en vragen. Deze zijn per brief van 18 mei jl. beantwoord. Uit deze beantwoording blijkt dat een aantal losse eindjes gedurende het traject worden ingevuld, waaronder financiële aspecten. De samenwerking tussen de zes gemeenten moet nog worden geformaliseerd op het moment dat het nieuwe verdeelmodel door het rijk is vastgesteld. Zijn deze aspecten voor de raadsvergadering van 22 juni a.s. volledig uitgewerkt zodat een weloverwogen besluit kan worden genomen?

Het budget voor 2021 wordt vastgesteld in de Septembercirculaire 2021. Vanaf 1 januari 2023 komt er een nieuwe financiële verdeling over gemeenten en een zogeheten woonplaatsbeginsel. Gemeenten ontvangen de middelen daarvoor. De gemeente Maastricht ontvangt in 2022 nog het volledige budget beschermd wonen. Vanaf 2023 ontvangen de individuele gemeenten gestaffeld over tien jaar een eigen budget. Wie is verantwoordelijk en draagt zorg voor de juiste uitvoering van deze regeling? Worden de budgetten vanuit de centrumgemeente naar ratio verdeeld over de participerende gemeenten? Welke problemen zijn hierbij te verwachten?

De norm voor opdrachtgeverschap geeft aan samen met de regio een regioplan op te stellen. Voor Maastricht Heuvelland heet dat regioplan Zicht op Thuis. Hoe moet het feit worden geduid dat er sprake is van een intentie om samen met de regiogemeente te komen tot dit plan? Kunnen gemeenten er nog uitstappen? Wat zijn dan de consequenties daarvan?

Waarom heeft de regio Westelijke Mijnstreek het college niet op de hoogte gesteld van het feit dat de aanvraag om zelfstandig door te gaan, niet is gehonoreerd door het rijk? Is de regio Westelijke Mijnstreek om opheldering gevraagd waarom het college niet op de hoogte is gesteld van het besluit van het rijk? Wat was de reactie van de regio Westelijke Mijnstreek?

In de Informatieronde is aangegeven dat dit met name consequenties heeft voor de personele bezetting. Een aantal ambtenaren wordt overbodig omdat de taken door de regio Westelijke Mijnstreek worden uitgevoerd. Wat zijn de financiële consequenties hiervan? Welke gevolgen heeft dit voor de individuele ambtenaren?

In de visie staat dat men recht heeft op huisvesting: dichtbij huis, kleinschalige woonvormen op maat, lokaal wat lokaal kan/regionaal wat regionaal kan. Hoe wordt dit gerealiseerd? Er is nu al een tekort aan woonruimte en woonvormen. In de afgelopen zeven jaar zijn 110.000 sociale huurwoningen verloren gegaan.

Er is sprake van een hoog ambitieniveau. Hoe realistisch is dit gezien de enorme problematiek rond dit thema waarbij de samenwerking tussen gemeenten, woningcorporatie en zorgaanbieders nu al onder druk staat? Staan alle neuzen dezelfde kant op?

De voorzitter wijst erop dat vragen ook vooraf schriftelijk kunnen worden gesteld, zodat deze vooraf beantwoord hadden kunnen worden.

PVV (Miesen) laat weten dat zijn vragen zijn gesteld. Hij wacht de beantwoording van de wethouder af.

SAB (Schulpen) bedankt voor de zeer nuttige Informatieronde en is blij met dit raadsvoorstel. Het is een richtinggevend plan waarin financiële en andere risico's zijn genoemd. SAB is benieuwd naar de concrete uitwerking en hoopt dat de wensen van GroenLinks qua spreiding en van de PvdA ten aanzien van mensen op straat daarin worden meegenomen.

50PLUS (Meijer-Coninx) sluit aan bij het betoog van GroenLinks over het plaatsen in de buurten. Wat vinden de buurten en de mensen ervan?

In het plan Zicht op Thuis zijn woonruimte en woonvormen van essentieel belang. Waar worden deze vandaan gehaald? Er is nu al een groot tekort voor starters en ouderen. Zal de corporatie deze opgave kunnen waarmaken?

Groep Gunther (Tiber) juicht dit plan toe, heeft er het volste vertrouwen in en zal de ontwikkelingen op de voet volgen.

Het is vervelend dat in het rondbriefje van de Informatieronde de naam van mevrouw Wolfs verkeerd is gespeld.

CDA (Heine) kan zich vinden in de ambitie en de visie. De uitvoering zal bepalend zijn. De integrale adviesraad Sociaal Domein mist de inhoudelijke vertaalslag naar de praktijk. Zij kan zich daarin enigszins vinden, vooral voor wat betreft de huisvesting en maakt zich zorgen hoe dit wordt gerealiseerd. Hoe gaan de woningcorporaties de sociale opgave oppakken? Er wordt gekeken naar de particuliere sector, maar er is een algemene wooncrisis en Maastricht kent vastgoedproblemen. Het CDA maakt zich vooral zorgen over de

uitvoering en de haalbaarheid hiervan en vraagt de wethouder dit toe te lichten. Kan iets worden gemeld over de uitvoeringsagenda van het BOWWZ?

Bij de pijler nazorg wordt gesproken over een waakvlamfunctie. Kan deze worden toegelicht? Gaan de woningcorporaties hiermee om en zo ja, hoe?

Wethouder Bastiaans is blij met de betrokken reacties die goed aansluiten bij het plan en wezenlijk zijn. Het is een plan voor Maastricht Heuvelland dat in nauwe samenwerking tot stand is gekomen. Vorig jaar is een samenwerking aangegaan met zowel de woningcorporaties in Maastricht als een aantal betrokken zorgpartijen om gezamenlijk de taken mogelijk te maken.

In het Bestuurlijk Overleg Wonen Wijken en Zorg (BOWWZ) gaat men vooral doen. De corporaties willen hierin ondersteunend zijn. Dat is ook terug te zien bij het huisvesten van statushouders. Dat kan alleen als partijen de zaken samen oppakken. De woningcorporaties hebben spreiding in de buurten. Het is goed als wordt gekomen tot spreiding en andere manieren van huisvesting. Grootschaligheid draagt niet goed bij aan herstel en het sneller deelnemen in de samenleving. Gekeken wordt hoe naar kleinschaligheid kan worden gegaan en hoe op andere manieren kan worden gehuisvest.

Er zijn wachttijden voor de reguliere sociale huisvesting. Mensen moeten soms lang wachten op een woning. Zij verwijst naar het project housing, waarbij woningcorporaties woningen toebedeeld kregen voor mensen die klaar waren voor een volgende stap om met begeleiding naar zelfstandig wonen te gaan. Er is meer nodig, dus moet ook naar alternatieven worden gekeken. Wellicht zijn tiny houses mogelijk. Daarover worden gesprekken gevoerd met Servatius. Er moet ook worden gekeken naar andere vormen van huisvesting. Op sommige plekken is sprake van leegstaande studentenhuisvesting. Wellicht kunnen mensen met begeleiding elders in de stad worden gehuisvest. Het bisdom heeft leegstaand vastgoed. Met het bisdom wordt gesproken of en hoe gebruik hiervan kan worden gemaakt. Er wordt dus gekeken in hoeverre gebruik kan worden gemaakt van vastgoed van andere partijen dan de corporaties en in hoeverre corporaties een rol kunnen spelen in het beheer. Samenwerking met zowel de corporaties als zorgpartijen is essentieel.

Een aantal zaken uit het plan Zicht op Thuis komen terug in de prestatieafspraken.

GroenLinks (Janssen) vraagt of de wethouder met tijdelijke woningen, woningen bedoelt die als overbrugging kunnen dienen.

Wethouder Bastiaans wijst erop dat er behoefte is aan verschillende soorten woningen, waaronder doorstroomwoningen. Mensen kunnen gebruik maken van een huurwoning op naam van een zorginstelling die kan worden omgezet als het goed gaat. Er komt een palet aan verschillende woonvoorzieningen. Gekeken wordt naar mogelijkheden om mensen na een maximumperiode te laten doorstromen naar andersoortige huisvesting.

GroenLinks (Janssen) begrijpt de toelichting, maar vraagt zich af of een doorstroomwoning de ambities niet ondermijnt. Is het wenselijk als mensen steeds op een andere locatie worden gehuisvest?

Wethouder Bastiaans stelt dat doorstroming gewenst is. Mevrouw Slangen vroeg waarom het aantal mensen dat op straat verblijft niet op nul wordt gesteld. Nul is de ambitie. Een doorstroomvoorziening is nodig om ervoor te zorgen dat mensen niet in de opvang komen, maar in een huiselijke setting waarin ze bepaalde vaardigheden krijgen aangeleerd. Een doorstroomvoorziening is nodig om een volgende stap te kunnen zetten naar een eigen thuis.

PvdA (Slangen) reageert op de opmerking van de wethouder over de prestatieafspraken met de woningcorporaties, maar deze zijn niet bekend bij de raad. Het vastgoed van de woningcorporaties is niet evenredig verspreid over de stad. Is in de prestatieafspraken opgenomen dat de woningcorporaties zich moeten inzetten om die spreiding te borgen? Zij gaan zoeken naar plekken voor deze doelgroep.

Wethouder Bastiaans kijkt de prestatieafspraken daarop na, maar volgens haar is een zorgcomponent daarin opgenomen. Deze informatie kan aan de raad worden gezonden. **(toezegging)** Het streven is om met woningcorporaties te kijken of op plekken met veel particulier bezit kan worden gekomen tot sociale huurwoningen en ontwikkelingen voor kwetsbare mensen.

Er wordt niet alleen aan de slag gegaan met woningcorporaties, maar er wordt ook gezocht naar locaties en grond. Onderzocht wordt in hoeverre in commercieel of gemeentelijk vastgoed huisvestingsmogelijkheden kunnen worden gerealiseerd. Ook met BZK wordt besproken welke mogelijkheden er zijn. Het bisdom heeft redelijk wat vastgoed. Besproken wordt of gebruik kan worden gemaakt van leegstaande plekken.

Ten aanzien van spreiding wordt ernaar gestreefd buurten die al zwaar worden belast, niet nog zwaarder te belasten. Acceptatie is zeer belangrijk. De gemeente, zorgpartners en woningcorporaties hebben de taak duidelijk te maken wie deze mensen zijn. Er moet worden geluisterd naar de zorgen van buurtbewoners. Het

betreft niet alleen mensen met verward gedrag. Het is wenselijk als de mensen waarom het gaat transparant zijn. Het is een wisselwerking tussen verschillende partijen. Niet alleen de mensen die het betreft moeten een veilige plek hebben, maar de mensen eromheen moeten ook een veilig gevoel houden. Daar moet voldoende aandacht voor zijn. Als het plan wordt uitgevoerd, zijn er verschillende varianten denkbaar. De communicatie met omwonenden en belanghebbenden wordt per situatie bekeken.

GroenLinks (Janssen) stelt dat hiervoor in het verleden onvoldoende aandacht is geweest. Wat betekent dit concreet? Hoe wordt dit voorkomen? Krijgen kwartiermakers of opbouwwerkers de taak om voor verbindingen te zorgen?

Hij realiseert zich dat niet te veel kan worden gecommuniceerd, want iedereen heeft recht op privacy en stigma's moeten worden voorkomen. Als bewoners informatie krijgen, kunnen zij daarop anticiperen. Hoe wordt met dat spanningsveld omgegaan?

SPM (Habets) vraagt wie met de buurt in gesprek gaat om acceptatie te realiseren.

Wethouder Bastiaans antwoordt dat diverse mensen zich bezighouden met de communicatie, zoals wijk GGD'ers, opbouwwerkers, de begeleidende organisaties, de woningcorporaties, de buurtbelangen en bewonerskrachten. Als men een plek voor ogen heeft, zal met verschillende partijen worden gesproken. Dit is een kaderstellend plan dat nader wordt uitgewerkt in de uitvoeringsagenda van het BOWWZ. Bij elk plan komt er een Plan van Aanpak met betrekking tot de communicatie.

Er wordt kritisch gekeken naar het aantal aanbieders. Er worden criteria vastgesteld waaraan partijen moeten voldoen. Door met minder aanbieders te werken en het maken van duidelijke resultaatafspraken, kan beter worden gestuurd. Er zijn verschillende financieringsvormen voor het beschikbaar stellen van plekken. Gezorgd moet worden dat mensen niet hoeven instromen in beschermd wonen en dat zij volledig kunnen deelnemen in de samenleving op een manier die bij hen past. Dan komt men op 'erbij horen', 'gezien worden' en 'meedoen'. Dat moet op meerdere leefgebieden worden gekoppeld aan positieve gezondheid. Er wordt gestuurd op resultaten. Aan de voorkant worden afspraken gemaakt met de aanbieders. Op de toegang wordt nadrukkelijker gestuurd dan nu het geval is en er worden gesprekken gevoerd met de aanbieders.

De criteria worden meegenomen in de inkoopstrategie. De afgelopen week is een marktconsultatie gehouden. De wens is dat traject richting de zomer af te sluiten, zodat het kan worden aanbesteed.

De Westelijke Mijnstreek voert op dit moment maatschappelijke opvangtaken zelfstandig uit en ontvangt een deel van het budget dat daarvoor bestemd is. Men wil dat op dezelfde wijze doen bij beschermd wonen. De Westelijke Mijnstreek had een aanvraag ingediend. De gemeente wist van deze aanvraag, maar was – net als de Westelijke Mijnstreek zelf – er niet van op de hoogte dat deze niet was gehonoreerd. De Westelijke Mijnstreek blijft zelf verantwoordelijk om de taken uit te voeren. Zij voeren de andere taken binnen de Wmo ook zelf uit en willen zo de doorlopende lijn van zorg continueren.

Zij weet niet of de nulmeting kan worden gedeeld en vraagt dit na. **(toezegging)** Er zijn eerdere metingen gedaan. De verwachting van de Wlz-migratie was in eerste instantie 23%, maar deze is 50%. Zij verwacht dat het aantal mensen begin augustus helder is en wat dit concreet betekent voor mensen die naar de Wlz gaan.

Vaak kunnen aanbieders van Wmo beschermd wonen ook Wlz aanbieden. Dat is een andere financieringsvorm, maar mensen kunnen vaak hun plek bij een aanbieder behouden.

Zij onderschrijft dat de woningmarkt gespannen is. Er is een enorme bereidwilligheid om de krachten te bundelen. Doordat mensen meer begeleiding krijgen in hun thuissituatie worden bepaalde woonvormen wellicht niet meer volledig benut. Met zorgaanbieders kan worden bekeken of dat oplossingen kan bieden. Dat is ambitieus, maar wel de weg die moet worden bewandeld.

Het is haar niet bekend waarom de beantwoording van de brief waarnaar de heer Vrehan verwees pas zo laat is verschenen.

Het plan is ambitieus. Het is een belangrijk thema, niet alleen voor de mensen die het betreft maar ook voor de stad. Allen zijn erbij gebaat als iedereen een veilige plek en een thuis heeft.

Zij zou graag garanties willen afgeven over de doordecentralisaties. Er ligt een aantal verplichtingen tot samenwerking. Het plan Zicht op Thuis is in het portefeuillehoudersoverleg aan de orde gekomen. De verantwoordelijke wethouders uit de regio hebben hun steun uitgesproken en komen tot een samenwerkingsovereenkomst.

Er zijn nog losse eindjes. Waarschijnlijk is de financiering voor 2021 en de volgende jaren pas bij de Septembercirculaire bekend. In de afgelopen jaren was het budget van € 34 miljoen ruimer dan wat nodig was voor beschermd wonen. Er is een bedrag gereserveerd voor de algemene dekking om tekorten uit Jeugd en Wmo op te vangen. Er komt een uitname van de Wlz en de Westelijke Mijnstreek treedt uit. Het bedrag van € 4 miljoen voor het opvangen van tekorten, wordt kleiner. Dat komt in de kaderbrief terug.

Een en ander is niet geformaliseerd voor de besluitvorming. Er wordt toegewerkt naar een samenwerkingsovereenkomst als de bedragen helder zijn. Zij verwacht dat de samenwerkingsovereenkomst in het vierde kwartaal van 2021 kan worden ondertekend.

Volgens haar is afgesproken dat de gemeente de eerste vijf jaar verantwoordelijk blijft voor de budgetten en dat de gemeente deze doorspeelt naar de regio.

Het is meer dan een intentie. De portefeuillehouders hebben hun akkoord gegeven op het plan en zullen dat meenemen in hun eigen college. In het najaar wordt een handtekening daaronder gezet.

Zij was op de hoogte van de vraag van de Westelijke Mijnstreek om een zelfstandige regio te vormen, maar niet van de afwijzing. Toen deze bekend werd, zijn partijen met elkaar in gesprek gegaan. De uittrekking van de Westelijke Mijnstreek betekent iets voor de uitvoering. Als de consequenties daarvan helder zijn, wordt gekeken wat de consequenties zijn voor het eigen personeel. Wellicht moeten mensen van werk naar werk worden geleid. Dat is ook aan de orde bij de Wlz-migratie.

Het recht op huisvesting realiseren is deel van het spanningsveld op het ambitieniveau. Buiten dit vraagstuk is er ook een vraagstuk rondom het huisvesten van statushouders. Men moet creatief op zoek blijven gaan naar oplossingen.

Concreetheid komt er in de nadere uitwerking van de uitvoeringsplannen. In het BOWWZ worden de beschreven resultaten opgepakt. Per actieplan komt een Plan van Aanpak.

Het is belangrijk dat er laagdrempeligheid is en dat mensen niet uit beeld geraken. Hierbij wordt gekeken naar de sociale basis en de mensen die daarbij betrokken zijn zoals de opbouwwerkers, sociale teams, gebiedsteam en dergelijke. Dat moet nog nader worden uitgewerkt.

Tweede termijn

CDA (Heine) stelt dat wijkteams veel werkdruk ervaren. Voeren woningcorporaties beleid hierop? Een 'waakvlamfunctie' moet niet te erg worden geformaliseerd.

Nadere concretisering komt in de uitvoeringsplannen.

Het stuk is rijp voor besluitvorming.

GroenLinks (Janssen) hoorde de wethouder melden over de prestatieafspraken met de woningbouwverenigingen. Dit valt ook in het domein van wethouder Heijnen. Het college heeft integraliteit hoog in het vaandel staan. Op welke manier wordt op dit vlak samen opgetrokken?

Hij heeft zorgen over het vervullen van de zogenaamde kwartiermakers-/brugfunctie. De wethouder benoemde wie daarin verantwoordelijkheden kunnen hebben. Als zo veel mensen de rol kunnen vervullen, bestaat het gevaar dat niemand de rol concreet gaat vervullen. Hoe kan dat meer body worden gegeven? Hoe kan worden voorkomen dat men niet achter de feiten aanloopt? Hoe kan lering worden getrokken uit bepaalde casussen? Het stuk is rijp voor besluitvorming, maar nog niet als hamerstuk.

D66 (Demas) heeft het vertrouwen dat het goed komt en ziet uit naar de monitoring.

Het stuk is rijp voor besluitvorming.

PvdA (Slangen) hoopt dat de prestatieafspraken kunnen worden gedeeld en dat deze haar zorgen wegnemen.

Waarom staat op pagina 41 geen nul in plaats van tien, als de ambitie is dat er nul mensen op straat slapen?

Als ambities op papier worden gezet, houdt dat eenieder scherp.

Zij wil in overleg met de fractie een mening vormen over het stuk.

VVD (Van Heertum) vindt het stuk rijp voor besluitvorming.

SP (Vreken) vindt het stuk niet rijp voor besluitvorming en wil een aantal zaken terugkoppelen in zijn fractie.

Zijn vraag over de rol van de ervaringsdeskundige is niet beantwoord. Burgerparticipatie is in dezen zeer belangrijk.

Partij Veilig Maastricht (Voorst) neemt het advies van de voorzitter ter harte en zal een volgende keer schriftelijke vragen stellen.

Het stuk is rijp voor besluitvorming, maar niet als hamerstuk. Hij neemt het stuk mee terug naar zijn fractie.

PVV (Miesen) vindt het stuk niet rijp voor besluitvorming en neemt het mee terug naar zijn fractie.

SAB (Schulpen) kijkt uit naar de concrete uitvoeringsplannen. Dit richtinggevende raadsvoorstel is rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

50PLUS (Meijer) vindt het stuk rijp voor besluitvorming. Zij neemt het mee terug naar de fractie.

GroenLinks (Janssen) hoort dat enkele partijen het stuk niet rijp achten voor besluitvorming. Is een tweede raadsronde nodig? Wat zou dan het doel daarvan moeten zijn?

SP (Vrehan) antwoordt dat in het stuk onzekerheden, vragen en onduidelijkheden zitten. Hij wil zicht hebben op de budgetten voor 2021. De beschikbaarheid van voldoende woningen is gebaseerd op aannames. Er is onduidelijkheid over de overgang van Wmo-cliënten naar de Wlz. Voor 50% van de cliënten is dit nog niet geregeld. Deze vragen zijn niet beantwoord als op korte termijn weer een raadsronde wordt gehouden.

De voorzitter wijst erop dat fracties moties of amendementen kunnen indienen of een stemverklaring kunnen afleggen in een raadsvergadering.

Groep Gunther (Tiber) vindt dit stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

SPM (Habets) vindt monitoring belangrijk. Krijgt de raad tussentijds informatie als het minder goed gaat met de kritische succesfactoren, zoals de huisvesting?

Als deze vraag kan worden beantwoord, is het stuk rijp voor besluitvorming. Zij neemt het stuk mee terug naar de fractie.

Wethouder Bastiaans vindt het evident dat de brugfunctie wordt meegenomen in een coördinatiepunt. De gemeente heeft een stevige regiefunctie. De gemeente zal niet altijd zelf communiceren, maar moet er wel voor zorgen dat de communicatie zorgvuldig wordt gedaan. Dit wordt meegenomen bij de nadere uitwerking van het coördinatiepunt.

Ook zorgpartijen zien in toenemende mate het belang in van ervaringsdeskundigheid. Dat wordt meegenomen in de Plannen van Aanpak.

Het budget gaat met de mensen mee. Voor mensen die achterblijven en waarvoor de gemeente verantwoordelijk is, blijft het budget bestaan. In die zin hoeft dat geen zorg te zijn. Mensen die overgaan naar de Wlz is in veel gevallen een administratieve overgang, omdat velen bij dezelfde zorgaanbieder kunnen blijven. De gemeente kan zorg blijven dragen zowel voor de mensen die in de Wmo beschermd wonen blijven als voor de mensen die overgaan naar de Wlz.

Mevrouw Habets vroeg terecht naar de kritische succesfactoren. De monitoring wordt meegenomen in de reguliere Planning & Controlcyclus. Zij zegt toe dat, als er significante problemen zijn, de raad daarover wordt geïnformeerd. **(toezegging)**

Zij heeft zeer frequent overleg met wethouder Heijnen. In het bestuurlijk overleg Wonen en Wijken trekt wethouder Heijnen de kar en in het zorgdeel trekt spreekster de kar. De integraliteit is daarmee geborgd.

De voorzitter herhaalt de toezeggingen die in de besluitenlijst van deze raadsronde worden opgenomen;

1. Wethouder Bastiaans zegt toe de vraag aangaande de prestatieafspraken met woningcorporaties schriftelijk te beantwoorden.
2. Wethouder Bastiaans zegt toe na te gaan of de nulmeting met de raad gedeeld kan worden.
3. Wethouder Bastiaans zegt toe de raad tussentijds te informeren als er afwijkingen rondom de kritische succesfactoren zijn.

Vervolgens meldt de voorzitter dat de besluitvorming staat gepland voor dinsdag 22 juni a.s. Zij bedankt allen voor hun deelname en sluit de vergadering.